College van Bestuur
Minderbroedersberg 4-6
6211 LK Maastricht

Oldenzaal, 30 juli 2017

Betreft: klacht naar aanleiding van de publicatie van onderzoek van Corine de Ruiter 'Mythen over conflictscheidingen: de kennis van juridische en sociale professionals' alsmede mijn klacht naar aanleiding van de reactie van uw decaan prof. Dr. A. Jansen en betrokken vertrouwenspersonen.

Geacht College van bestuur,

Op 21 juli 2017 heb ik via uw 'Customer Service Point' en klacht ingediend ten aanzien van het bovengenoemde onderzoek van prof. Dr. Corine de Ruiter, dat op 25 juli 2017 werd ontvangen door uw decaan, prof. Dr. Janssen.

In de email die 'Legal Advisor' mr. M. Schrijnemaekers namens de decaan verstuurde staat dat de klacht in behandeling wordt genomen en wordt onderzocht. Tevens wordt mij in deze email zonder enige onderbouwing en specificering laster en smaad ten aanzien van Corine de Ruiter verweten en derhalve dringend en met klem erop aangedrongen de publicatie van de brief aan Corine de Ruiter ongedaan te maken. Naar aanleiding van de genoemde email haal ik mijn klacht bij uw decaan weg en breng deze nu rechtstreeks bij het College van Bestuur onder de aandacht omdat ik heb begrepen dat u verantwoordelijk bent voor alle beheerstaken binnen uw organisatie, waaronder borging van kwaliteit en samenhangende integriteit.

In mijn beleving is de genoemde email intimidatie en verdeel- en heerstactiek ten aanzien van mij als persoon en de woorden en aanpak van de betrokken klachtbehandelaars is niet conform uw wetenschappelijke code want hun aanpak is blijkbaar niet onpartijdig, niet onafhankelijk, oneerlijk en onzorgvuldig. Corine de Ruiter heeft gezien mijn onderbouwde klacht dezelfde werkwijze. Mijn klacht is gericht op hulp aan uw universiteit om uw kwaliteit van wetenschappelijk onderzoek te verbeteren met het oog op het achterliggende belang van kinderen van gescheiden ouders. In mijn beleving mag ik dan verwachten dat uw organisatie dit op een eerlijke, onafhankelijke en positieve manier oppakt en behandelt. Omdat uw decaan en betrokkenen mijn klacht naar op deze manier niet adequaat kunnen aanpakken is geen onafhankelijke, valide uitkomst te verwachten, waardoor ik word gedwongen deze klacht nu rechtstreeks bij uw college onder de aandacht te brengen en bij uw klachtpunt weg te halen.

Hierbij verzoek ik u mijn klacht in behandeling te nemen alsmede intern op te lossen. Net als de brief aan Corine de Ruiter wordt deze brief ook openbaar gemaakt. Het is in het belang van uw organisatie en het zwaarwegende belang van vooral kinderen van gescheiden ouders dat de kwaliteit van onderzoek binnen uw organisatie en de werkwijze van Corine de Ruiter in het bijzonder wordt verbeterd. Mede dankzij de historie van terechte klachten en veroordelingen (berispingen) ten aanzien van Corine de Ruiter en mijn wens dat

de problematiek serieus dient te worden aangepakt en structureel opgelost, heb ik er voor gekozen de correspondentie openbaar te maken.

Als laatste wil ik u er nog op attenderen dat uw ‘code wetenschapsbeoefening’ die te downloaden is op uw website, een geldigheid lijkt te hebben van 2004 tot 2014!

Alvast bedankt voor uw inhoudelijke reactie. Hopelijk draagt mijn bericht ertoe bij dat u terugkomt op het onderzoek van Corine de Ruiter en delen die niet kloppen laat rectificeren, alsmede de borging van uw wetenschappelijke code en verbetering van uw klachtenprocedure.

Met vriendelijke groet,

Ivo Vrijkotte MBA

Bijlagen:

- Klachtenbrief ten aanzien van prof. Dr. Corine de Ruiter inclusief bijlagen
- Email mr. M. Schrijnemaekers namens prof. Dr. Jansen
- Code wetenschapsbeoefening Universiteit Maastricht 2004 - 2014